

Bewerber - Bauträger Datum 01.12.2017

Kriterium	Maßstab für die Punktebewertung	Wichtung	max. erreichbare Punkte										12 Steinhauser											
				Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte	Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte	Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte	Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte	Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte	Wichtung	Bewertung	erreichte Punkte			
1 Architektur / Baurecht / Nutzung																								
1.1 Städtebau - Gestaltungsqualität - Architektursprache - Detailqualität - Materialität - Einfügung in Gesamtkontext - Nachnutzung (variable Grundrisse)	10 Pkt. Bestes Konzept 7 Pkt. Gutes Konzept 4 Pkt. Durchschnittliches Konzept 1 Pkt. Schlechtestes Konzept	4	40	4	4	16	4	7	28	4	7	28	4	7	28	4	10	40	4	10	40	4	7	28
1.2 Einhalten Vorgaben BPL	6 Pkt. gute Prognose <i>bei insb. Realisierbarkeit TG Nachbargrundstück -> Berücksichtigung Anbindung</i> 3 Pkt. mittlere Prognose 1 Pkt. weniger gute Prognose	4	24	4	6	24	4	6	24	4	6	24	4	1	4	4	3	12	4	6	24	4	6	24
1.3 Einhaltung Grundstücksfläche	4 Pkt. Völe Einhaltung 2 Pkt. Geringe Überschreitungen - keine Konzeptänderung erf. 0 Pkt. Erhebliche Überschreitungen - Konzeptänderung erf.	2	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8
1.4 Realisierbarkeit	6 Pkt. gute Prognose <i>Ausarbeitungsgrad Konzept, Nachvollziehbarkeit Konzept, Darstellung aller relevanten Grundriss, Schritte Fassaden</i> 4 Pkt. mittlere Prognose 2 Pkt. weniger gute Prognose	2	12	2	6	12	2	6	12	2	6	12	2	6	12	2	6	12	2	6	12	2	6	12
1.5 Architektur - Gesamteindruck - Gestalterische Qualität und - Angemessenheit der Architektursprache	10 Pkt. Bestes Konzept 7 Pkt. Gutes Konzept 4 Pkt. Durchschnittliches Konzept 1 Pkt. Schlechtestes Konzept	4	40	4	1	4	4	7	28	4	7	28	4	7	28	4	10	40	4	7	28	4	7	28
1.6 Architektur - Weiterentwicklung - Entwicklungsmöglichkeit der Planung - Gebäudetypologie/Nachnutzung	8 Pkt. gute Prognose 5 Pkt. mittlere Prognose 2 Pkt. weniger gute Prognose	2	16	2	2	4	2	8	16	2	8	16	2	5	10	2	8	16	2	5	10	2	8	16
1.7 Architektur - Energiestandard	7 Pkt. KW 40 5 Pkt. KW 55 3 Pkt. KW 70	8	56	8	7	56	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	7	56	8	7	56
1.8 Freiraumqualität - Vernetzung mit der Umgebung - Freianlagenkonzept (Gestaltung Vorfläche) des öffentlichen Straßenraumes - Fahrradstellplätze	10 Pkt. Bestes Konzept 7 Pkt. Gutes Konzept 4 Pkt. Durchschnittliches Konzept 1 Pkt. Schlechtestes Konzept	4	40	4	1	4	4	7	28	4	7	28	4	1	4	4	4	16	4	7	28	4	4	16
1.9 Nutzungsstruktur Wohnen - Anzahl Wohneinheiten (WE) / Differenzierung - Wohnungsmix	10 Pkt. Bestes Konzept <i>mehr als 20 WE und /oder hoher Differenzierungsgrad</i> 7 Pkt. Gutes Konzept <i>bis zu 20 WE und hoher Differenzierungsgrad</i> 4 Pkt. Durchschnittliches Konzept: <i>16 bis 20 WE</i> 1 Pkt. Schlechtestes Konzept: <i>16 WE</i>	2	20	2	4	8	2	7	14	2	10	20	2	7	14	2	10	20	2	4	8	2	4	8
1.10 Nutzungsstruktur Wohnen - Wohnungen mit Sozialbindung	10 Pkt. ab 30% 5 Pkt. 15-20 %	8	80	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	10	80	8	0	0	8	0	0	8	0	0
1.11 Stellplatzkonzept - Nachweis gemäß BPL	5 Pkt. Nachweis in TG zu mehr als 75 % 3 Pkt. Nachweis in TG zu mehr als 50 % 0 Pkt. Nachweis in TG unter 50%	8	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40	8	5	40
1.12 E-Mobilität	4 Pkt. Elektroladegerät für 2 Stellplätze	2	8	2	4	8	2	4	8	2	4	8	2	0	0	2	4	8	2	4	8	2	4	8
2 Bewertung																								
2.1 Gesamteindruck der Bewertung	8 Pkt. sehr guter Gesamteindruck 4 Pkt. guter Gesamteindruck 2 Pkt. weniger guter Gesamteindruck	10	80	10	2	20	10	8	80	10	8	80	10	4	40	10	8	80	10	8	80	10	4	40
3 Kaufpreis																								
3.1 Kaufpreishöhe	8 Pkt. Höchstes Angebot <i>Wertung Gesamtangebot Plat. Nr. 1653-1654</i> 6 Pkt. Gutes Angebot (von 1.750-2.550 TEUR) 4 Pkt. Durchschnittliches Angebot (von 1.300 bis 1.750 TEUR) 2 Pkt. Niedrigstes Angebot	40	320	40	2	80	40	4	160	40	4	160	40	6	240	40	6	240	40	6	240	40	6	240
Summe / Gesamtergebnis	Durchschnitt aller Bewerber / Abweichung	100	784		284		486		492		468		484		596		582		524		524		546	
	Abweichung zum Bestbieter		490		-206		-4		32		-22		-6		106		92		34		56		56	
			596		-312		-110		-104		-128		-112		0		-14		-72		-50		-50	